



FUNDACIÓN PARA
LA SUPERACIÓN
DE LA POBREZA

SEMINARIO

**“REDISTRIBUCIÓN DE INGRESO EN CHILE:
UNA NECESIDAD DE HOY, UN DESAFÍO
URGENTE”**

“La Mirada de la Sociedad Civil”

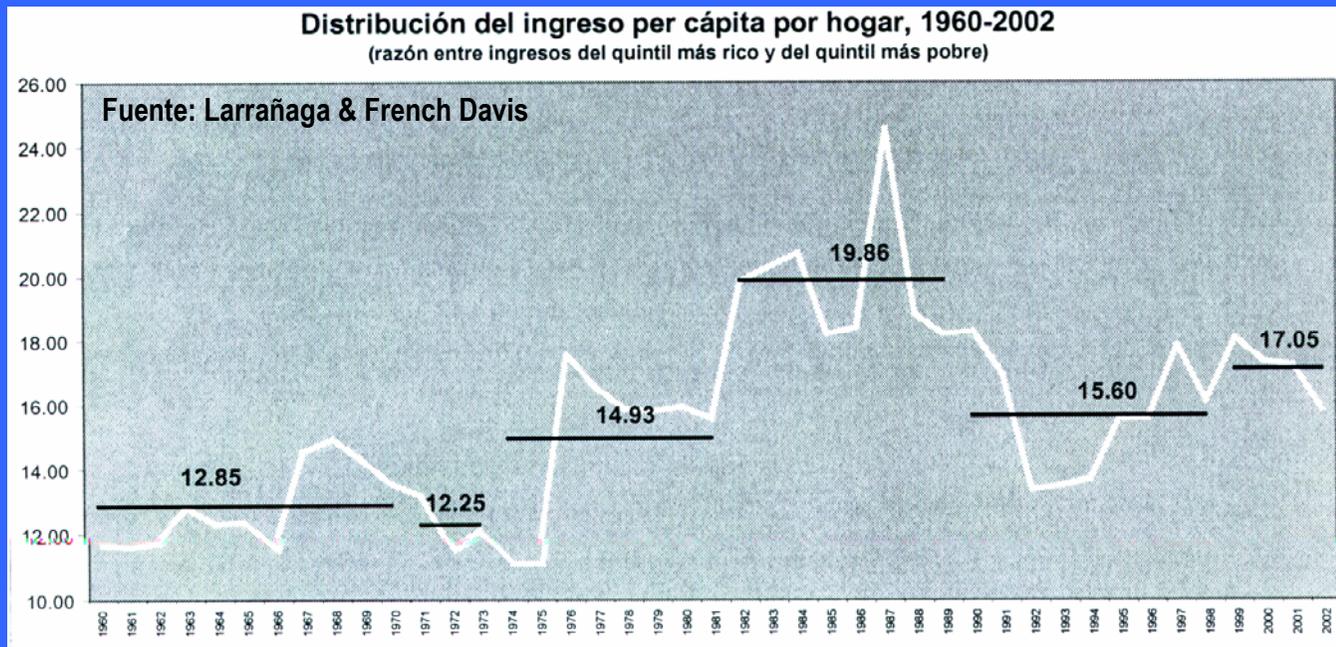
Fundación para la Superación de la Pobreza
Leonardo Moreno
Mauricio Rosenblüth

Noviembre 2004



**¿POR QUÉ ES TAN MALA
LA DISTRIBUCIÓN DE
INGRESOS EN CHILE?**

- Encuentra su explicación en los cambios estructurales de la economía chilena y mundial de los últimos 30 años.
- Este es un modelo que “tiende” naturalmente a concentrar los ingresos en aquellos segmentos ubicados en la cúspide social.
- Así lo manifiestan distintas fuentes de datos: CASEN, Encuesta de Empleo U de Chile, INE y EPF.





**¿EN QUÉ SE RELACIONA
LA POBREZA CON LA
DISTRIBUCIÓN DE
INGRESOS?**

Porcentajes comprometidos en el cierre de las Brechas 2003	
Pobreza total	
Brechas relativas (%)	%
Pobres / 10% más rico	4,42
Pobres / Total no pobres	1,81
Pobres / PIB	0,93
Indigentes	
Brechas relativas (%)	%
Indigentes / 10% más rico	0.61
Indigentes / Total no indigentes	0.24
Indigentes / PIB	0.14
Juan Carlos Feres, CEPAL	

- Cuando las sociedades tienen recursos suficientes y riquezas generadas, la pobreza es el resultado de una distribución muy desigual de los bienes, servicios y oportunidades.
- Ciertamente la concentración del ingreso es una de sus manifestaciones pero no la única.

Fuente: Dante Contreras

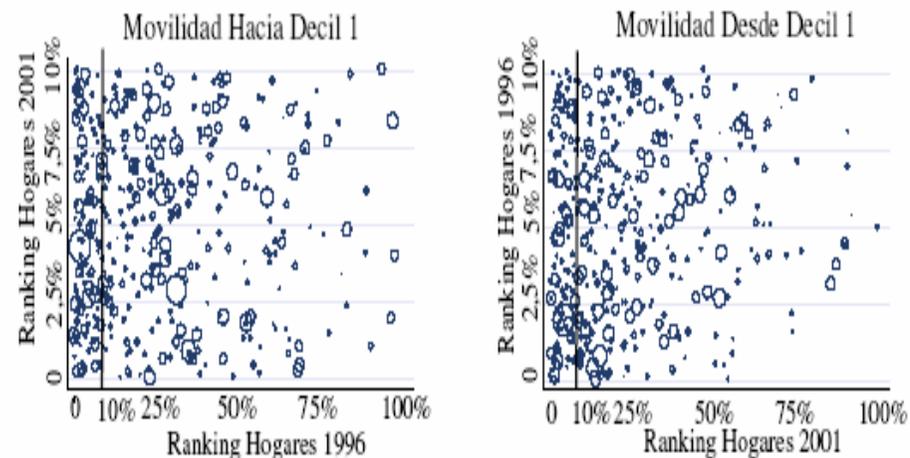
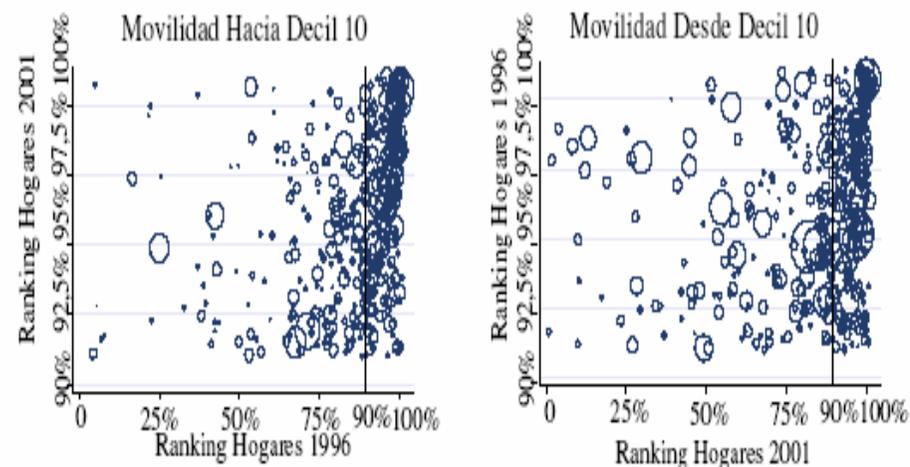


Figura 3: Diagrama de Movilidad Desde y Hacia Decil 10



- Pero la concentración del ingreso no es el único fenómeno asociado a los nuevos patrones distributivos.
- Existe una elevada volatilidad de los ingresos. Al menos el 80% de las personas está expuesta a variar significativamente su situación económica.

Evolución de los hogares por situación de pobreza 1996-2001
Origen de los estratos de pobreza 2001

1996	2001			
	Indigentes	Pobres	No pobres	Total
Indigentes	23.9	13.8	2.2	4.8
Pobres	29.1	35.8	11.3	15.5
No pobres	47.0	50.3	86.5	79.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta PANEL Mideplan 2003

- Existe preocupación por el incremento de la vulnerabilidad a caer en la pobreza que estas cifras están manifestando.
- La pobreza en un hecho menos previsible.
- Pero la rotación de la pobreza no es un fenómeno nuevo

Evolución de los hogares por situación de pobreza 1994-1996
Origen de los estratos de pobreza 1996
Gran Santiago

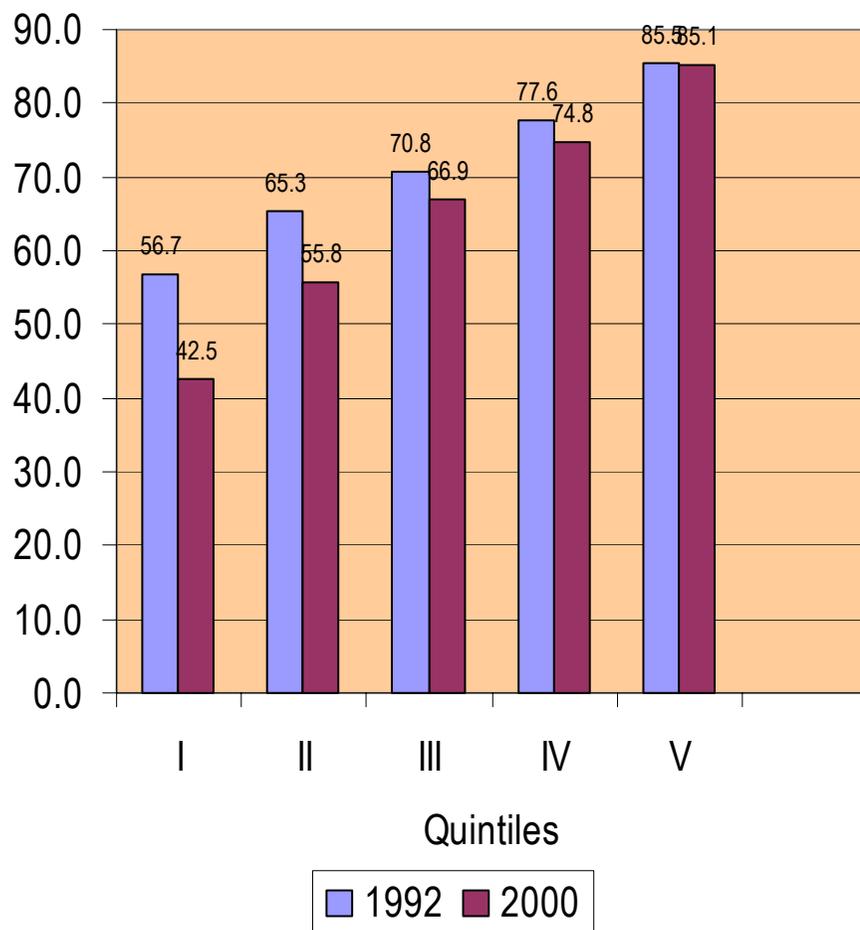
1994	1996		
	Pobres	No pobres	Total
Pobres	41,3	11,7	28
No pobres	58,7	88.3	72
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta PANEL Fundación para la Superación de la Pobreza, Depto Economía U de Chile 1999

- Esta dinámica es consecuencia de múltiples factores económicos, sociales, institucionales, etc.
- Sin embargo, es un hecho que el Patrón Ocupacional derivado de las nuevas de estructuración del mercado laboral juega un papel muy importante en esto.

Indice de Calidad de Empleo

Fuente: Observatorio Laboral Mintrab

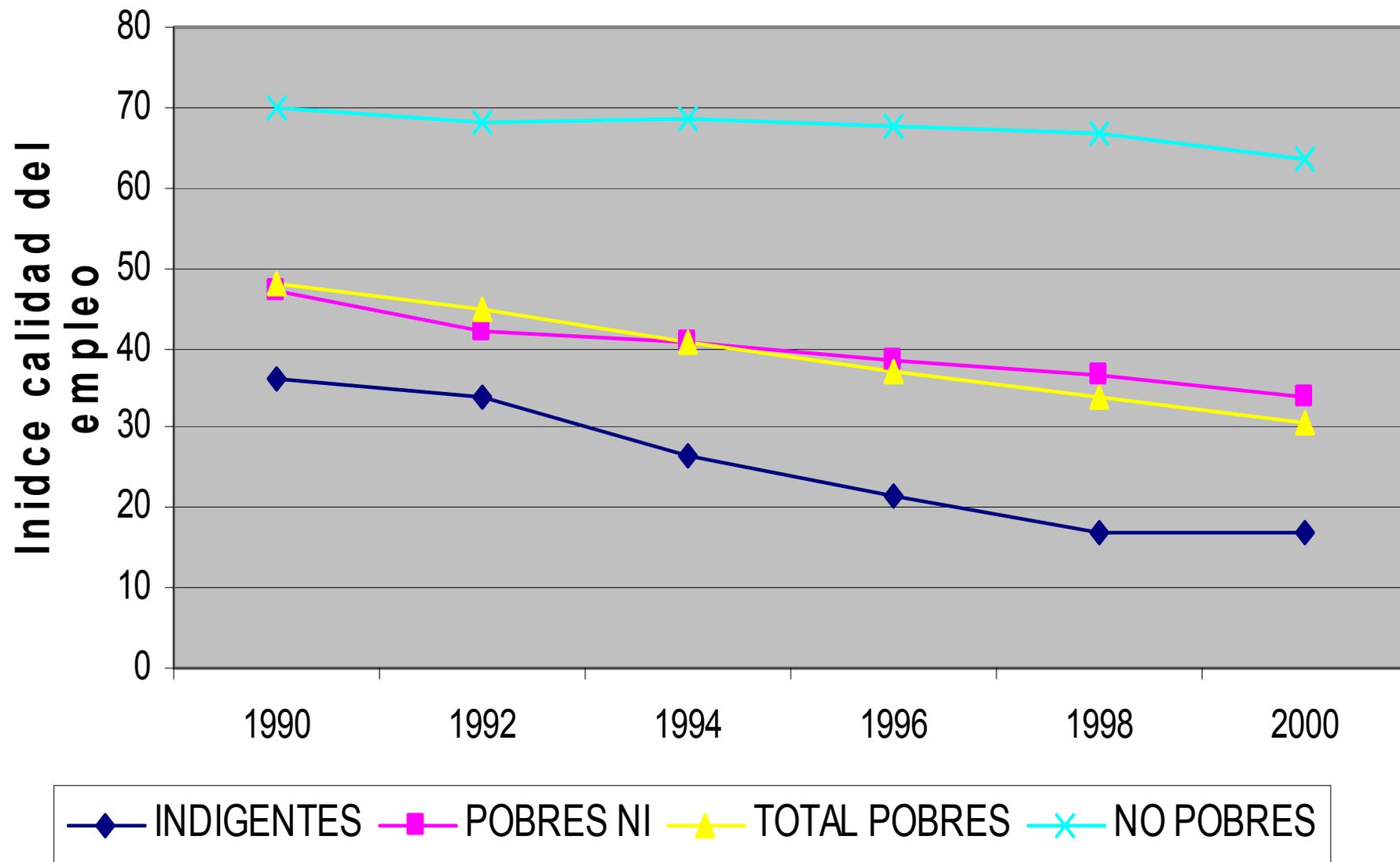


- Los empleos son menos duraderos y las estadísticas demuestran una elevada variación en la condición ocupacional de las personas.
- Paralelamente, la calidad del empleo ha disminuido. Esto trae como consecuencia que personas teniendo un trabajo sigan sumidos en la pobreza y la indigencia.

Evolución de la calidad del empleo por condición de pobreza

1990 - 2000

Fuente: Fundación para la Superación de la Pobreza



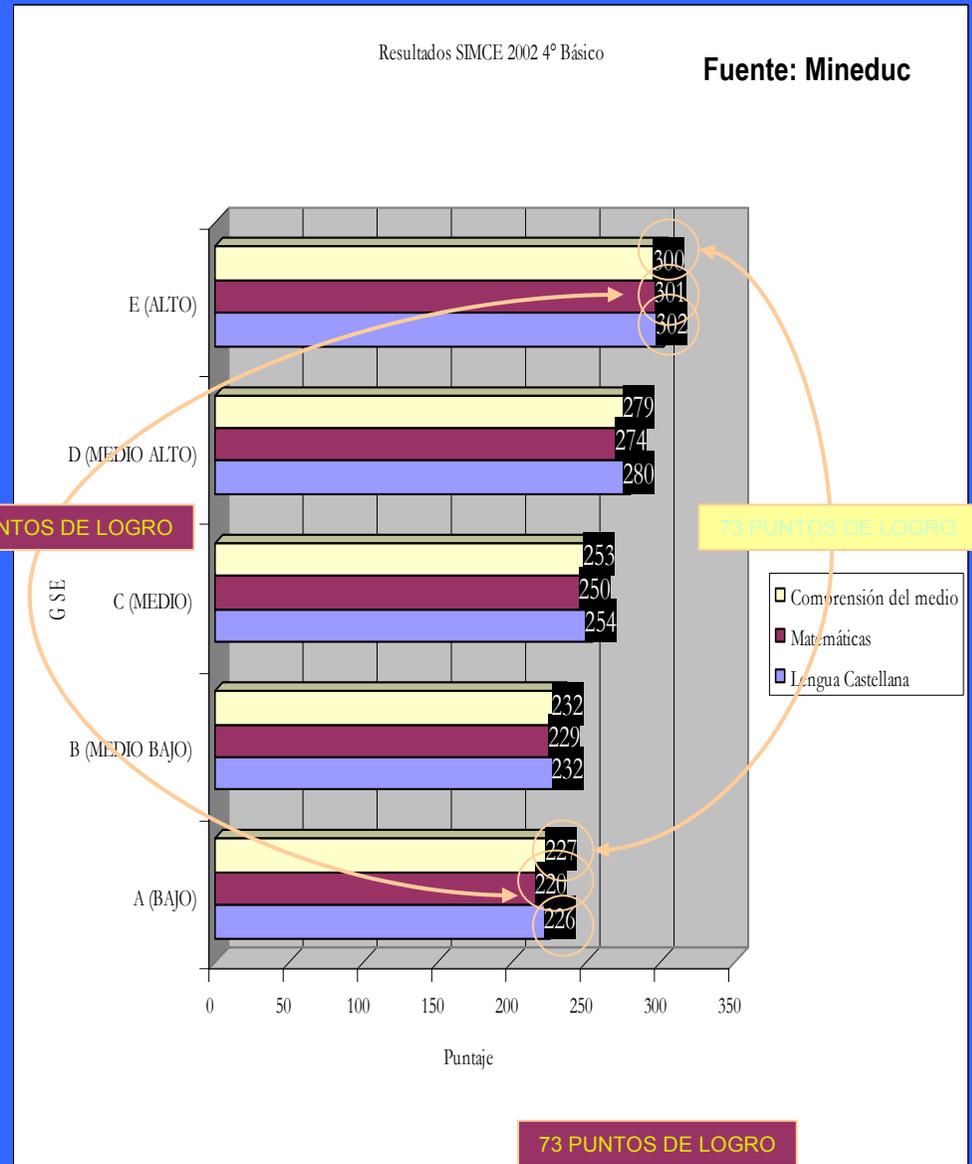


**LA MALA DISTRIBUCIÓN
DE LOS INGRESOS ES LA
PUNTA DEL ICEBERG**

Brechas Educativas

Cerca de 50 años de retraso:

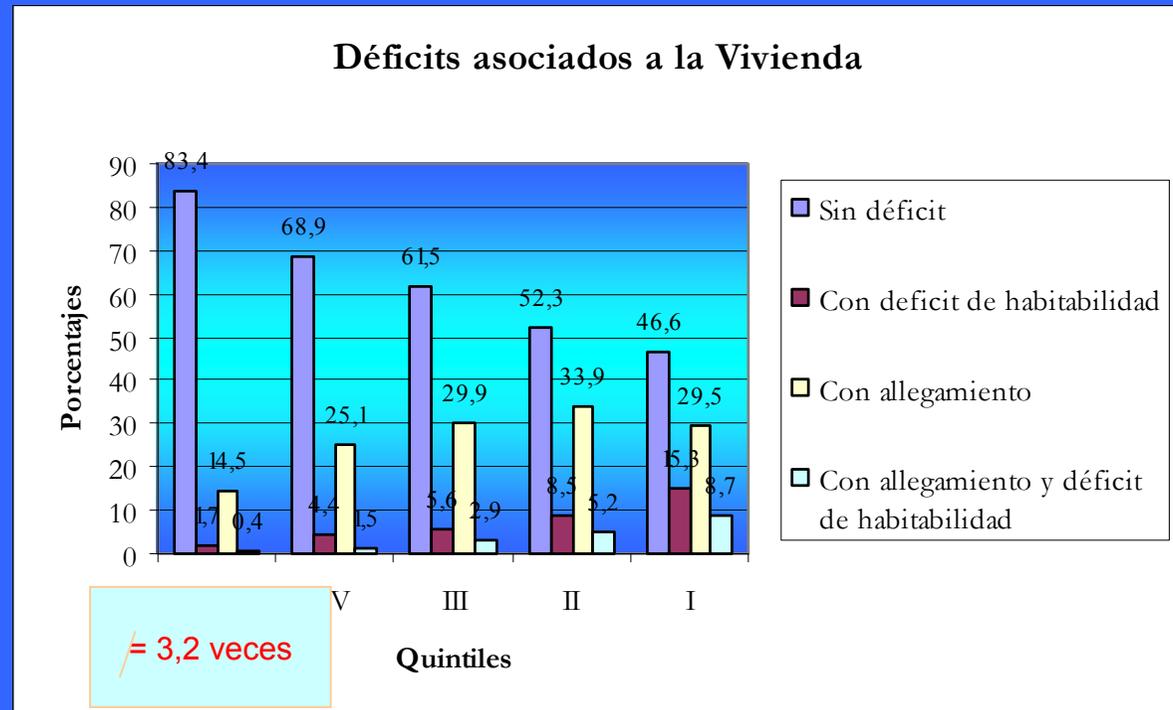
La escolaridad promedio de los jóvenes entre 15 y 24 años del decil I es de 9,3 (la más alta de su segmento). Mientras que la escolaridad promedio de los adultos mayores del X decil es de 10,7 años (el más bajo de su segmento).



Brechas Vivienda

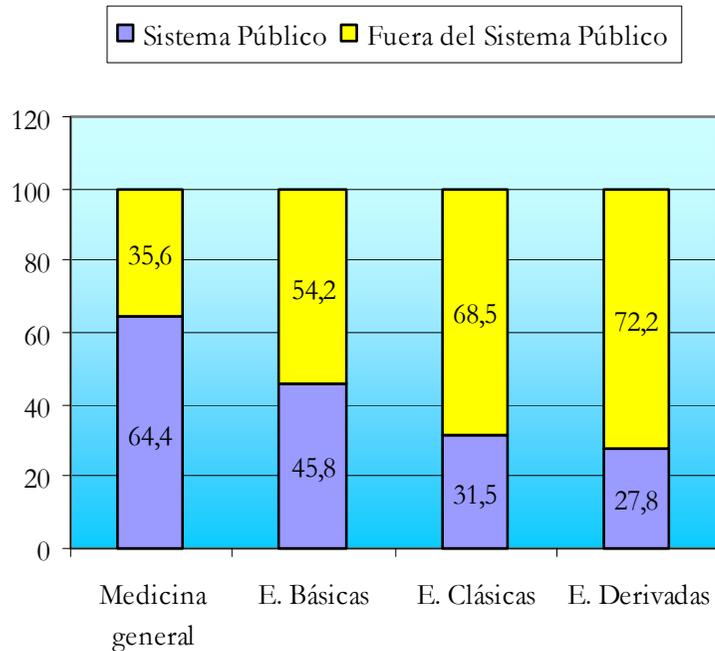
Las viviendas de las personas en situación de pobreza son de calidad menor.

Sus asentamientos están segregados geográficamente, poseen menos infraestructura y están menos provisión de bienes y servicios



Brechas Salud

Distribución de Horas Médicas



Fuente: Colegio Médico

La actual distribución de las horas médicas asociadas a tipos de consulta-atención no aseguran el derecho a la salud para todos.

Mientras que el sistema público concentra más del 60% de las horas destinadas a medicina general.

Cuando se trata de especialidades derivadas su disponibilidad se reduce al 27,8%.

Brechas Territoriales

Ranking de las 10 comunas con mayor/menor Incidencia de la indigencia 2000 (Promedio País 5,7%)

COMUNA	Región de Pertenencia	Indigente
		%
10 COMUNAS CON MENOR INDIGENCIA		
LAS CONDES	RM	0.0
ÑUÑO A	RM	0.0
LA REINA	RM	0.0
TOLTEN	IX	0.6
DALCAHUE	X	0.6
MAIPU	RM	0.7
SIERRA GORDA	II	0.9
RENGO	VI	1.1
PADRE HURTADO	RM	1.1
SAN NICOLAS	VIII	1.1
10 COMUNAS CON MAYOR INDIGENCIA		
COBQUECURA	VIII	19.3
LUMACO	IX	20.5
SAAVEDRA	IX	21.2
CURARREHUE	IX	22.3
ERCILLA	IX	22.5
GALVARINO	IX	22.8
PUTRE	I	23.1
GENERAL LAGOS	I	35.8
COLCHANE	I	38.5
CAMIÑA	I	40.5

Fuente: Casen 2000

Mientras ciertas comunas (preferentemente urbanas y metropolitanas) tienen una incidencia de la indigencia muy baja, otras llegan a superar en cerca de 7 veces el promedio nacional.

El aislamiento, la ruralidad, la presencia de población indígena, y recursos naturales degradados configuran escenarios masivos de pobreza extrema de muy difícil superación.



**¿COMO SE PUEDE
MEJORAR LA
DISTRIBUCIÓN DE
INGRESOS?**

FACTOR DEMOGRÁFICO

- Los hogares pobres tienen más miembros menores de 18 años y menos perceptores de ingreso.
- Contrariamente, los hogares que tienen una mejor participación en la distribución del ingreso son por lo general más pequeños y con menores tasas de dependencia.

Tasa de Dependencia		
	Inicio	Final
Indigentes 1996 – No Pobres 2001	5,24	2,76
No pobres 1996 – indigentes 2001	2,96	6,54
Fuente: PANEL Mideplan		

FACTOR OCUPACIONAL

Durante la última década, prácticamente todos los segmentos registran mejoras en sus ingresos.

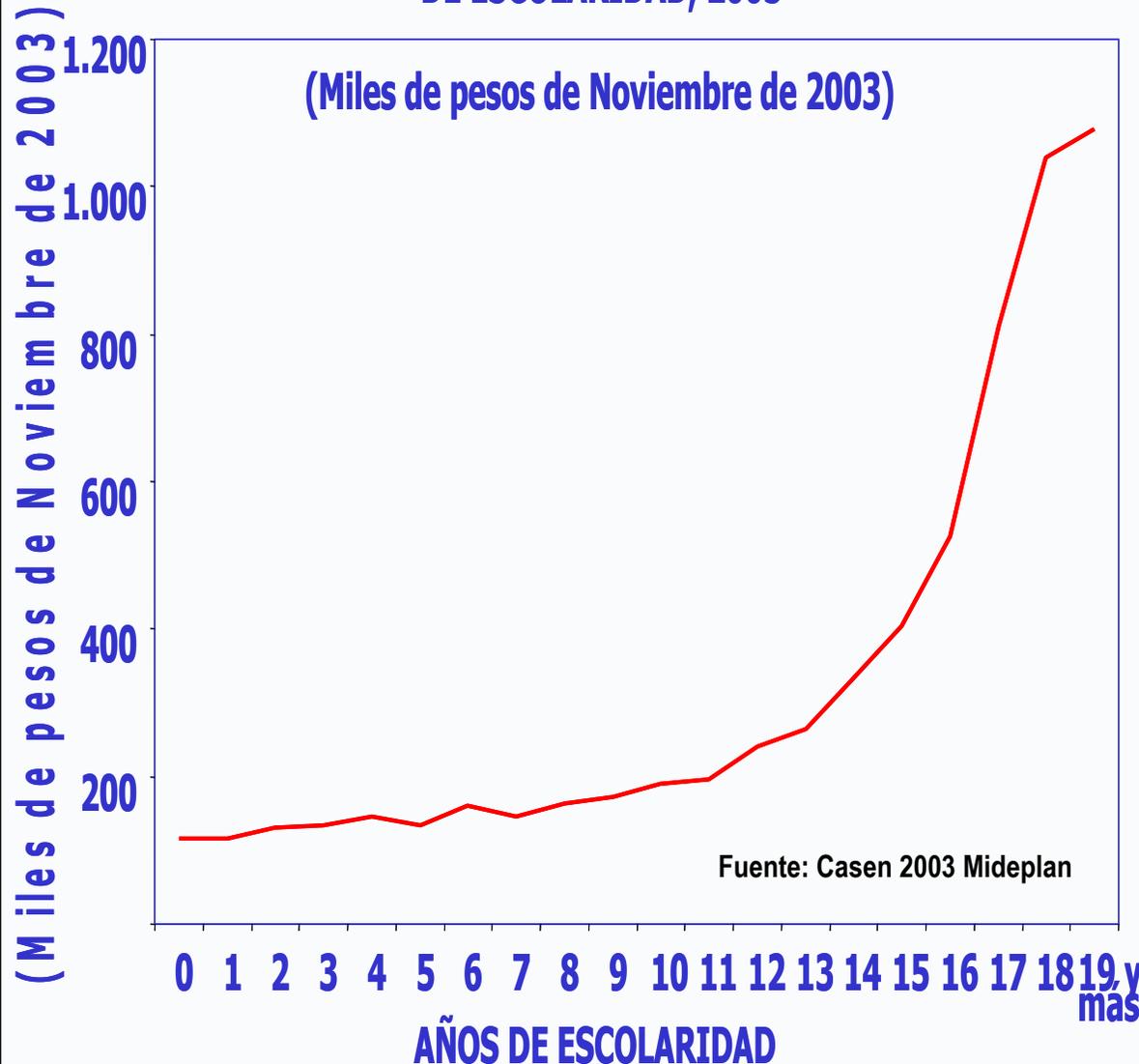
Pero esta mejoría se da a ritmos distintos generando al largo plazo una menor participación de los deciles de ingresos medios y bajos.

Variaciones de Participación en el Ingreso por Decil

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
90-92	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	-0.3	0.3	0.1	-0.4	-0.3
92-94	-0.2	-0.1	-0.2	0	-0.1	-0.2	0	0.2	0.6	0
94-96	0	-0.1	0	-0.1	-0.1	-0.1	0.1	0.5	0.1	-0.3
96-98	-0.1	-0.1	0	0	-0.1	0.1	0.1	-0.1	0.5	-0.3
98-00	-0.1	0.1	0.2	0	0.4	0.1	-0.4	-0.5	-0.8	1
00-03	0.1	0.1	-0.1	0.2	-0.2	0.1	0.4	0.3	0.1	-1.1

FACTOR EDUCACIONAL

INGRESO DE LA OCUPACION PRINCIPAL DE LOS OCUPADOS POR AÑOS DE ESCOLARIDAD, 2003



- La distribución desigual del capital cultural de la sociedad genera brechas socioeducativas muy difíciles de vencer.
- En todo caso, la educación es un activo que se deprecia.

FACTOR PATRIMONIAL

- Al concentrarse el patrimonio, también se genera una regresividad en la distribución de ingresos.
- Mientras unos obtienen ingresos para comer, transportarse y vestirse, otros obtienen flujos que les permiten capitalizar a velocidades intensas que aseguran más y mayores ingresos a futuro.

FACTOR SOCIAL

- También se ha demostrado que el capital social de los hogares explica en parte la participación de los hogares en la distribución de ingresos.
- Más y mejores redes sociales permiten una inserción mejor en el mercado laboral.

FACTOR TRIBUTARIO

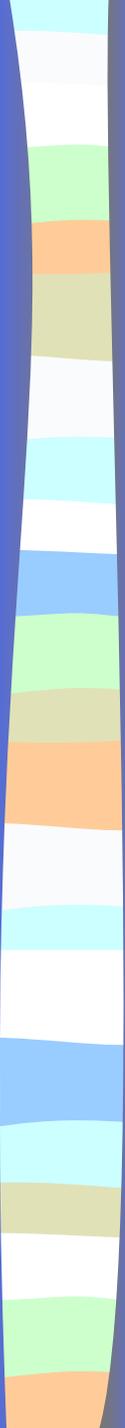
Composición de los Ingresos Tributarios 1997

Ítems	Porcentaje
Impuesto a la renta de las Empresas	17
Impuesto a la renta del Trabajo	8,7
IVA	41,7
Impuestos Especiales a Ciertos Consumos	13,8
Impuesto Comercio Exterior Neto	5,2
Impuestos Locales	5,2
Impuestos Actos Jurídicos	3,9
Impuestos Varios	0,4
Otros Ingresos tributarios	0,6
Sistema de Pago	-2,4

Fuente: Subdirección de Estudios del SII.

- Estructuras tributarias regresivas también explican la desigual distribución del ingreso. En Chile, el 70% gana menos que el ingreso promedio. Y son éstos los que aportan más de sus ingresos a las arcas fiscal debido al IVA.

EN SÍNTESIS

- 
- Para mejorar la distribución de ingresos se debe:
 - Incrementar la calidad del empleo y crear nuevas fuentes de trabajo (MIPYME).
 - Incrementar Capital Humano.
 - Modificar la estructura tributaria del país.
 - Redistribuir “activos” y mejorar la participación de los quintiles de menores ingresos en el patrimonio.
 - Todo esto a partir de un acuerdo multisectorial que exprese una nueva voluntad que busca un país equitativo, integrado y sustentable.